

ANÁLISIS DE ACTORES

RESERVA DISTRITAL DE HUMEDAL TINGUA AZUL

CONTRATO INTERADMINISTRATIVO No. SDA-CD-20251465

AGUAS DE BOGOTÁ S.A. E.S.P.

Gerencia de Gestión Ambiental

BOGOTÁ D.C, ENERO/2026

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. METODOLOGÍA.....	3
3. ANÁLISIS DE ACTORES PARA LA RDH TINGUA AZUL	6
3.1 Análisis relación poder - interés.....	9
3.1.1 Actores clave.....	10
3.1.2 Actores de apoyo.....	11
3.1.3 Actores relevantes.....	11
3.1.4 Actores ocasionales	12
3.1.5 Actores apáticos.....	12
3.1.6 Actores Problemáticos.....	13
3.1.7 Actores desconocedores	13
3.2 Relación entre actores.....	13
4. CONCLUSIONES	15
5. REFERENCIAS	16

INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Definición de variables/dimensiones para la valoración de actores.....</i>	<i>4</i>
<i>Tabla 2. Tipo de actor en base a su relación poder e interés.</i>	<i>6</i>

INDICE DE ILUSTRACIONES

<i>Ilustración 1. Flujo de trabajo- metodología.....</i>	<i>5</i>
<i>Ilustración 2. Tipos de actores por su relación poder - interés</i>	<i>5</i>
<i>Ilustración 3. Localización de la Reserva Distrital de Humedal Tingua Azul</i>	<i>7</i>
<i>Ilustración 4. Porcentaje por tipo de arreglo para cada actor.</i>	<i>8</i>
<i>Ilustración 5. Valoración total de dimensiones/categorías para todos los actores de la RDH Tingua Azul.....</i>	<i>8</i>
<i>Ilustración 6. Actores en base a su relación poder e interés</i>	<i>9</i>
<i>Ilustración 6. Total, tipo de actores en base a su relación poder e influencia.....</i>	<i>10</i>
<i>Ilustración 8. Valor total de la dimensión Relación para los actores de la RDH Tingua Azul</i>	<i>14</i>
<i>Ilustración 9. Sociograma relación de actores RDH Tingua Azul</i>	<i>14</i>

1. INTRODUCCIÓN

El mapeo y análisis de actores es un componente central en la planificación de las áreas protegidas. Este ejercicio permite identificar la presencia de intervinientes estratégicos del área o sus zonas de influencia. Dicha información es el insumo principal para definir el esquema de gobernanza, es decir, quién y cómo se toman las decisiones, así como las acciones que se deben adelantar para fortalecer el relacionamiento y lograr el manejo efectivo del área protegida.

El mapeo de actores para la Reserva Distrital de Humedal (RDH) Tingua Azul, tiene como principales objetivos aportar al componente estratégico para la formulación del Plan de Manejo Ambiental (PMA) y avanzar en el esquema de gobernanza del Área Protegida, de acuerdo a los tipos de actores identificados. Para esto, el presente documento se estructura en cuatro secciones: i) la descripción metodológica, que presenta el flujo de trabajo y las herramientas implementadas en el mapeo; ii) el análisis de actores, que define y caracteriza los tipos de actores en base a su relación de poder e influencia; iii) el arreglo de gobernanza, que presenta un esquema con los actores y las estrategias para consolidar la toma de decisiones en el humedal; iv) las conclusiones.

2. METODOLOGÍA

Para el análisis de actores se tomó como referencia la metodología de Mapeo de Actores Clave – MAC, que busca representar la realidad a partir de las relaciones sociales que se dan entre diversos actores. Esto supone conocer qué actores están presentes en un territorio o son claves y los intereses, vínculos, o motivaciones que hacen que se posicione o movilice ante alguna actuación o decisión. Funciona como un ejercicio diagnóstico, con una ventana temporal, al plasmar interacciones y posturas en un momento determinado del tiempo.

Bajo este panorama, se propuso ajustar la metodología MAC para realizar la valoración de los actores de la RDH Tingua Azul. Esta adaptación implicó la construcción de siete tipologías de clasificación, de la siguiente forma:

- Institucionales: actores estatales o autoridades ambientales que se encargan de la formulación e implementación de políticas, normas, e instrumentos de gestión.
- Comunitarios: grupos u organizaciones sin reconocimiento formal o jurídico que movilizan recursos en pro de alguna causa ambiental, educativa, entre otras.
- Organizativos: grupos u organizaciones con reconocimiento formal o jurídico que movilizan recursos de todo tipo en pro de alguna causa o tema de interés.

- Educativos/académicos: actores que hacen parte del sector educativo como colegios, universidades, institutos o centros de investigación.
- Privados: propietarios de predios, tenedores de tierra, entre otros que desarrollan alguna actividad de carácter privado -que no involucren a todo el sector productivo- o tienen algún tipo de derecho adquirido en las áreas protegidas.
- Sectoriales: aquellos actores que hacen parte de algún sector o cadena productiva, por ejemplo, la zona industrial, agricultores, sector minero energético.
- Otros: otros actores como grupos armados, personas en habitabilidad en calle o personas con intereses particulares, por mencionar algunos.

Posteriormente, se construyeron siete categorías o dimensiones para llevar a cabo la valoración de actores de acuerdo con los indicadores alto, medio, bajo y nulo. Estas categorías se definieron en base a las características socioambientales de las áreas protegidas en el Distrito Capital, teniendo en cuenta las dinámicas urbanas, los patrones de asentamientos, la participación ciudadana y las oportunidades de articulación para fortalecer la gestión.

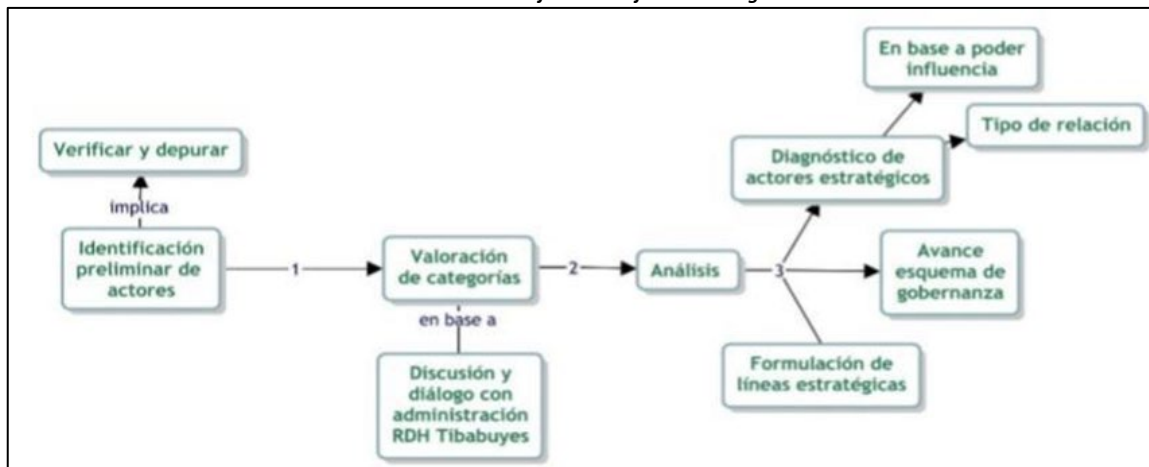
Tabla 1. Definición de variables/dimensiones para la valoración de actores.

Variable/Dimensión	Definición
Cercanía	Es la distancia espacial frente a un área protegida
Nivel de Participación	Es el grado de involucramiento en toma de decisiones
Sostenibilidad	Es la capacidad de permanencia
Complementariedad	Es el grado en que un actor aporta capacidades, recursos o visiones para fortalecer la gestión del área protegida
Interés	Es la motivación o nivel de afectación
Poder	Es la capacidad para influir, apalancar u obstaculizar la gestión
Tipo de relación	Es el tipo de vínculo que existe entre los actores y la Secretaría de Ambiente

Fuente: SDA, 2025

El mapeo de actores inició con la identificación preliminar de la lista de actores estratégicos. Se realizó una depuración, y se procedió a valorar las categorías con el equipo de administración del RDH Tingua Azul, en distintas sesiones, a partir del diálogo y la discusión. La valoración se consignó en una matriz de análisis que recogió tanto las percepciones como base cualitativa del ejercicio, así como los indicadores cuantitativos de cada variable. Teniendo la valoración terminada, se revisaron inconsistencias y se procedió al análisis de poder e influencia para consolidar el diagnóstico y el avance en el esquema de gobernanza. El siguiente gráfico resume el flujo de trabajo de la metodología.

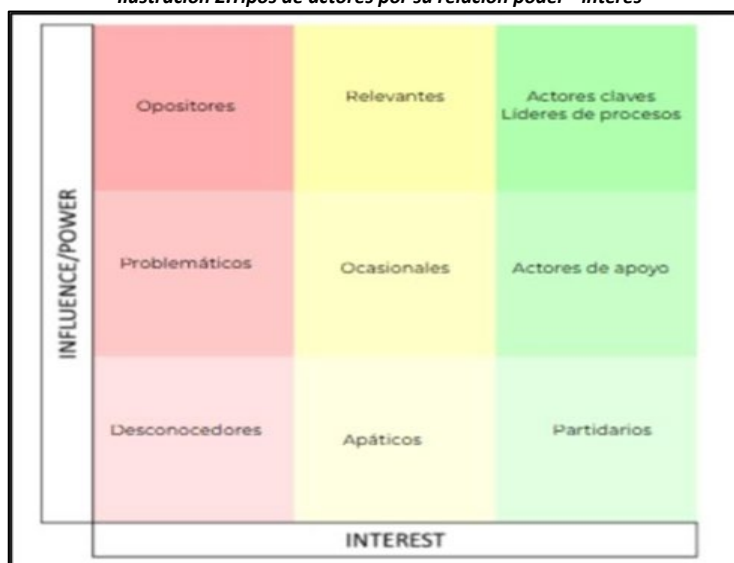
Ilustración 1. Flujo de trabajo- metodología



Fuente: SDA, 2025

La valoración de actores implicó también indagar por los espacios de participación existentes. Por esto, la matriz de análisis contiene una sección que registra las características de estas instancias, y las decisiones que allí se toman. También, se hizo un énfasis en las competencias que por ley tienen los actores institucionales, y se registró una lista de actores potenciales que podrían articularse a corto plazo en la gestión del área protegida. Una vez se hicieron las valoraciones y las caracterizaciones adicionales, se realizó el análisis cruzando las variables de interés y poder, con el fin de posicionar a los actores en nueve tipologías distintas que definen sus características, oportunidades y obstáculos de gestión.

Ilustración 2. Tipos de actores por su relación poder - interés



Fuente: SDA, 2025

Como parte del ajuste metodológico, el nombre de cada tipología de actor se tradujo, y se definió en base a los propósitos del ejercicio y a las características del área protegida. Estos tipos de actores definidos de acuerdo con su relación poder e interés son los siguientes.

Tabla 2. Tipo de actor en base a su relación poder e interés.

Tipo de actor	Definición
Actores clave	Tienen vínculo y capacidad real para influir en el AP y están en línea para conseguir objetivos de conservación (OC). Aportan capacidades y recursos. Hacen presencia sostenida en espacios de participación, se han mantenido a lo largo de los años, y les interesa la toma de decisiones. Pueden generar relaciones de confianza entre los diferentes actores.
Actores de apoyo	Tienen capacidad parcial para influir sobre el AP y un fuerte vínculo. Tiene recursos y capacidades que pueden aportar de manera parcial. Participa en instancias, pero no de manera constante. No le interesa necesariamente tomar decisiones de manera compartida. Pueden llegar a mantenerse en el tiempo, aunque no es clara su continuidad.
Partidarios	Tienen un fuerte vínculo e interés en el Área, pero no tienen el poder o las capacidades para influir. Participan en espacios, pero no asociados con la toma de decisiones. No se sostienen en el tiempo y pueden ser esporádicos. Pueden ser actores que aporten capacidades, de manera parcial.
Actor relevante	Tienen la capacidad de intervenir en la toma de decisiones o el manejo. Reconoce valor en el Área y tiene recursos que pueden aportar, no están alineados, o están alineados parcialmente con los OC, y representan oportunidades para fortalecer la gestión si se les convence; no les interesa participar en espacios o mantenerse en procesos de forma sostenida.
Ocasional	Puede llegar a influir o condicionar acciones dentro del AP. Reconoce de manera parcial el valor del área y puede llegar a tener algún vínculo. Podría ser un actor complementario a los objetivos de conservación, pero no se manifiesta. Tiene algún grado de interés en participar y acude de manera ocasional a los espacios, pero no es clara su sostenibilidad en el tiempo.
Apáticos	No tiene capacidad o injerencia real para ejercer poder. Su interés sobre el AP y su gobernanza es bajo. No manifiesta vínculos o motivaciones. No es un actor sostenible en el tiempo y asiste con poca continuidad a los espacios. Puede llegar a ser complementario para los OC, pero no es claro cuáles son sus recursos y cómo podría aportarlos.
Opositores	Cuentan con un nivel de influencia y poder alto, pero su interés no va en línea con los OC o incluso puede ser contrario a ellos. Se ha sostenido en el tiempo y tiene recursos, pero no le interesa ser parte de procesos de gobernanza o gestión. Su relacionamiento suele ser de tensión u oposición.
Problemáticos	Incide parcialmente en el uso, acceso o transformación, y no tiene interés en participar en la toma de decisiones. El actor puede tener recursos, pero no le interesa aportarlos. No está de manera constante en los espacios. No hay claridad sobre su continuidad.
Desconocedores	Incide parcialmente en el uso, acceso o transformación, y no tiene interés en participar en la toma de decisiones. El actor puede tener recursos, pero no le interesa aportarlos. No está de manera constante en los espacios y no le interesa estar. No hay claridad sobre su continuidad.

Fuente: SDA, 2025

La adaptación realizada para la RDH Tingua Azul respondió a la necesidad de incorporar variables sensibles a contextos urbanos, tales como participación, sostenibilidad y dinámicas relacionales, elementos clave para la gestión efectiva de áreas protegidas en grandes ciudades (UICN, 2019; SDA, 2022). El resultado de la aplicación metodológica se presenta en los siguientes capítulos.

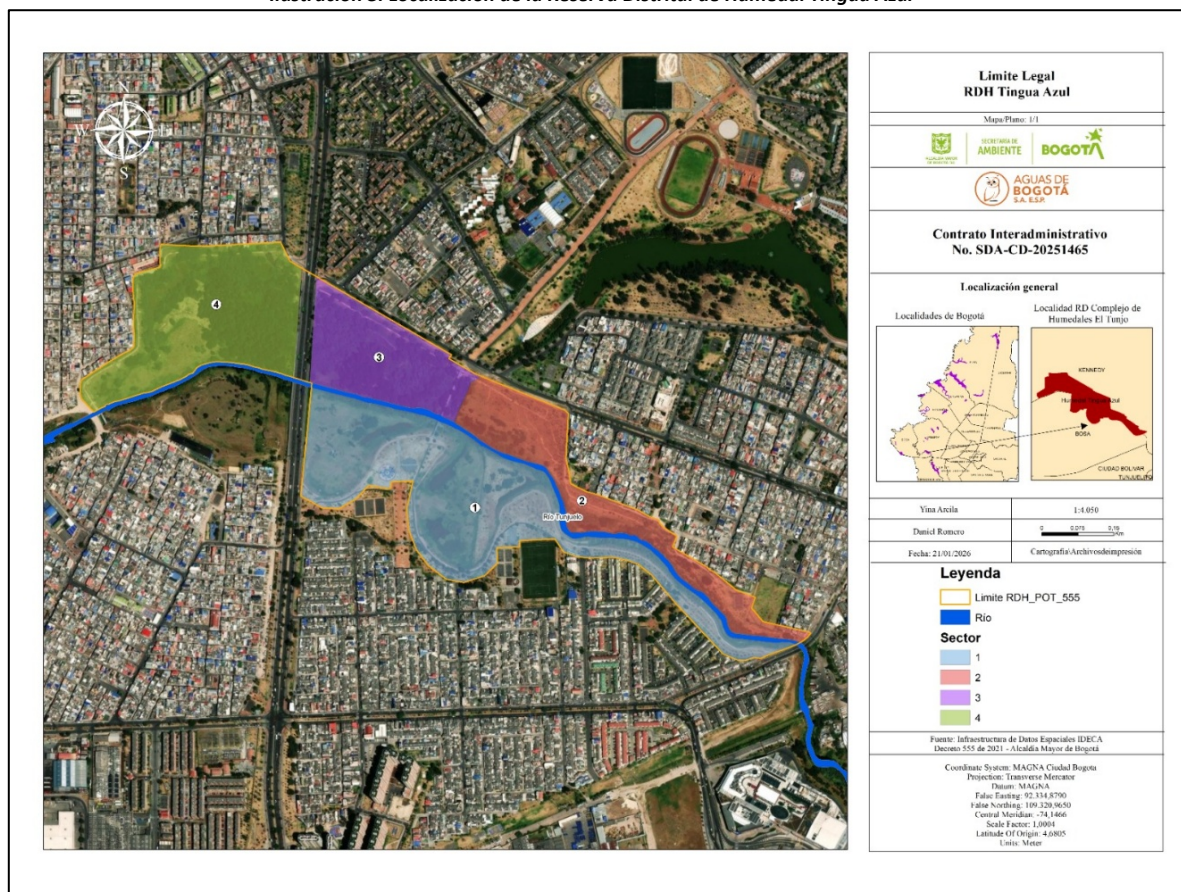
3. ANÁLISIS DE ACTORES PARA LA RDH TINGUA AZUL

La Reserva Distrital de Humedal (RDH) Tingua Azul se ubica al sur de la ciudad de Bogotá, sobre la cuenca media del río Tunjuelo, entre las localidades de Bosa y Kennedy; cuenta con una extensión de 37,15 hectáreas.

El humedal Tingua Azul corresponde a una franja de meandros, ubicados sobre la cuenca media-baja y a lo largo de la ronda hídrica del río Tunjuelo, hace parte de su llanura de

inundación y de su manejo y preservación ambiental. Limita al sur con los barrios Villa del Río (en la calle 55 a sur) y Olarte, al oriente con el barrio Tundama (calle 57 B sur), al occidente con la calle 49 sur en el barrio Jaqueline, y al norte con el barrio Jaqueline (carrera 77 O), y con el barrio Boita.

Ilustración 3. Localización de la Reserva Distrital de Humedal Tingua Azul



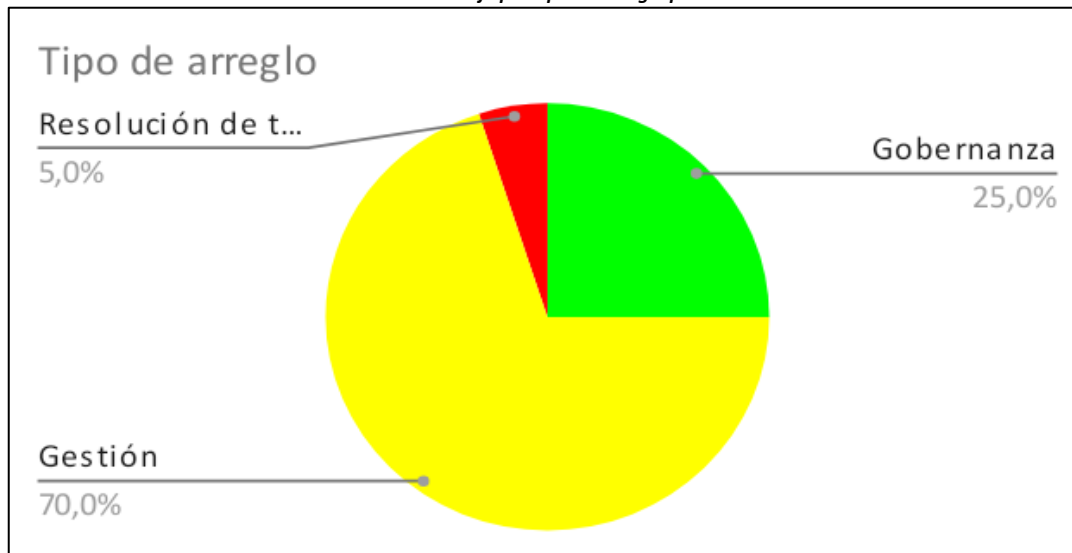
Fuente: Contrato SDA-CD-20251465

En el humedal de Tingua Azul, dentro de su proceso de formulación de plan de manejo ambiental, para el 2025 se identificaron 20 actores clave. Entre los cuales hay 9 actores institucionales [SDA, SDIS, Alcaldías locales de Bosa y Kennedy, UAESP, IDRD, IDIPROM, JBB Y PONAL], 4 actores comunitarios [Veedurías comunitarias, comunidad LGTBI, Colectivo artístico la tingua azul, Aula ecológica humedal TA], 2 educativos [Colegios y universidades], 2 privados [EAAB y ocupantes y propietarios de predios dentro del AP], 2 organizativos [JACS y Organización ambiental ecociencia terrestre] y los habitantes de calle caracterizados como otro tipo de actor.

De esos 20 actores, se realizó otra clasificación basada en el potencial del actor para la gestión, a partir de alguna acción o actividad concreta; la gobernanza, es decir con la toma de decisiones sobre el manejo del área; o las presiones y amenazas. El 70% se encuentran

en actores que tienen el potencial de gestión. El 25% actores que, por sus características, pueden estar relacionados con la toma de decisiones, allí se encuentran la SDA, la EAAB, los propietarios de los predios al interior de la AP y las Alcaldías locales de Bosa y Kennedy. Esto va a ser fundamental al momento de estructurar el arreglo de gobernanza. Finalmente, el 5% de los actores se encuentra en presiones y amenazas, y son de especial atención para generar acciones diferenciadas.

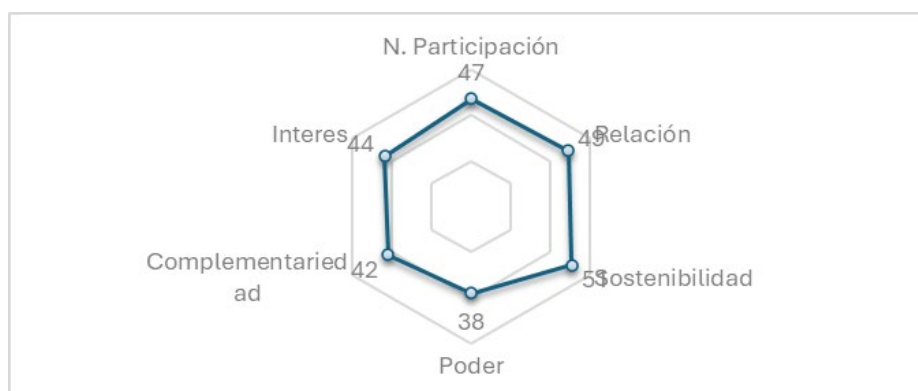
Ilustración 4. Porcentaje por tipo de arreglo para cada actor.



Fuente: Contrato SDA-CD-20251465

Teniendo claro la cantidad de actores, su tipología en base a sus características, su clasificación frente a los posibles arreglos de gobernanza, gestión o resolución de presiones y amenazas, la valoración de las seis categorías/dimensiones propuestas en la metodología arroja los siguientes resultados. El valor máximo para las 6 dimensiones en base a la valoración es 63, el valor mínimo posible para algunas variables es 0. De esta forma lo expresa la siguiente gráfica radial.

Ilustración 5. Valoración total de dimensiones/categorías para todos los actores de la RDH Tingua Azul



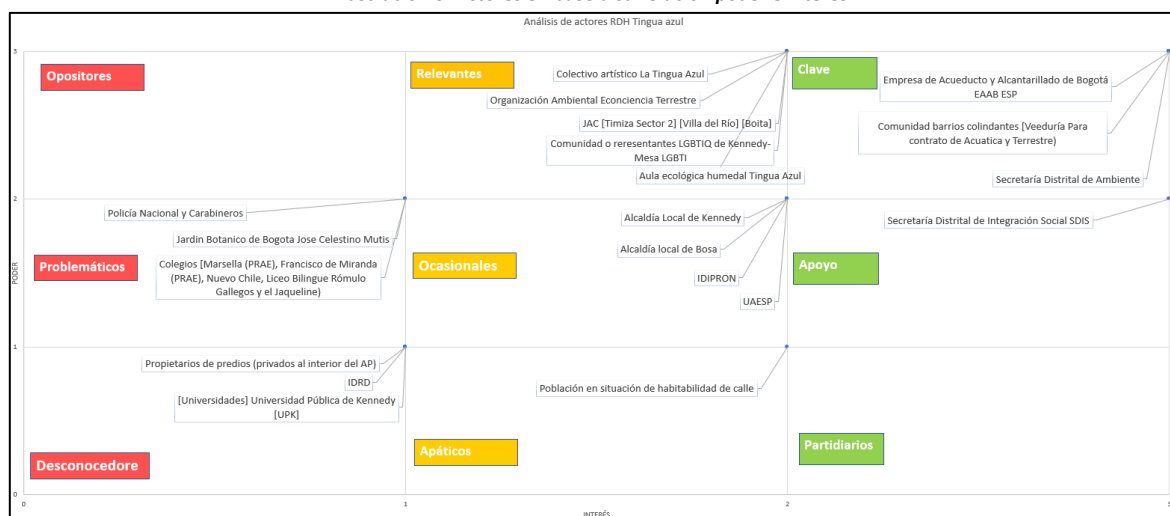
Fuente: Contrato SDA-CD-20251465

El valor más alto total registrado corresponde a sostenibilidad. Esto puede estar relacionado con las acciones de gestión del humedal en los últimos años y la participación comunitaria sobre todo para conseguir la declaratoria del humedal dentro del POT 555 de 2021. Sin embargo, el valor más bajo actual es el de poder. Esto quiere decir, que no son tantos los actores que pueden incidir, apalancar u obstaculizar proyectos. Estos análisis de poder e interés se describen a profundidad en el siguiente apartado.

3.1 Análisis relación poder - interés

El análisis de la relación entre poder e interés permite comprender cómo los distintos actores inciden en la gestión de la RDH Tingua Azul y cómo se distribuye su capacidad para la gestión. Para el caso de la RDH Tingua Azul, el cruce de las variables de Poder e Interés, permitió ubicar a cada actor en una tipología específica, reflejando su capacidad real de influir en la toma de decisiones.

Ilustración 6. Actores en base a su relación poder e interés



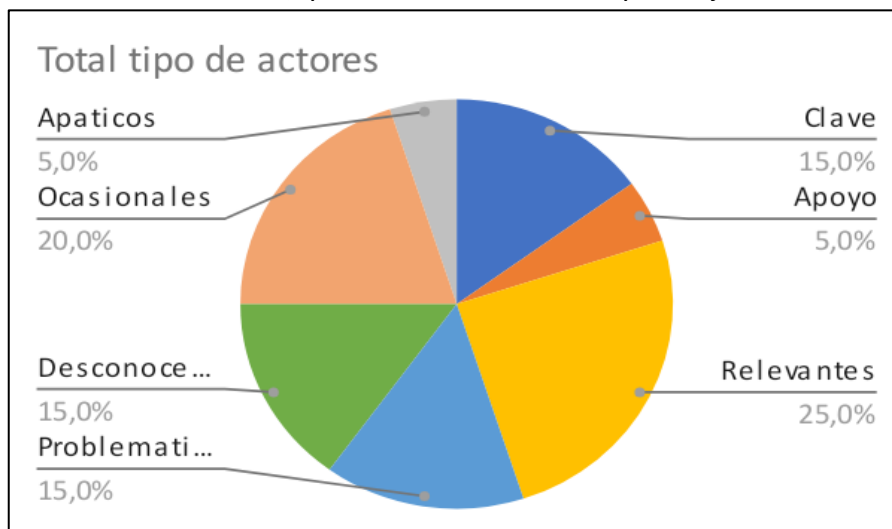
Fuente: Contrato SDA-CD-20251465

Este ejercicio evidencia que el poder frente al humedal, no se concentra exclusivamente en los actores institucionales, sino que se expresa también de manera relacional, a través de la capacidad de ciertos actores organizativos y comunitarios para movilizar recursos simbólicos, sociales y políticos, ejercer veeduría y generar presión pública frente a determinadas decisiones.

La distribución de actores según su relación poder–interés evidencia una estructura heterogénea en la posible gobernanza de la Reserva Distrital de Humedal Tingua Azul. Como se observa en la gráfica, la mayor proporción de actores se concentra en las categorías de actores relevantes, ocasionales, problemáticos y desconocedores, el primero

con 25% y los otros con un 20% y 17% respectivamente, lo que indica que una parte significativa de los actores identificados mantiene vínculos parciales, intermitentes o poco articulados con la gestión del humedal y otra esta tiene capacidad percibida de influir en la toma de decisiones.

Ilustración 7. Total, tipo de actores en base a su relación poder e influencia.



Fuente: Contrato SDA-CD-20251465

Este desbalance sugiere que, dentro de los cinco actores que inicialmente se consideran prioritarios para avanzar en el fortalecimiento de la gobernanza, el 40 % se identifica como actores clave, el 20 % como actor desconocedor y el 40 % como actores ocasionales. Esta distribución evidencia la necesidad de realizar un mayor trabajo de acercamiento, articulación y construcción de confianza, con el fin de consolidar mecanismos de corresponsabilidad que fortalezcan la toma de decisiones en torno al área protegida.

De manera complementaria, el grueso de los actores se concentra en las categorías de ocasionales (20 %), problemáticos (15 %) y desconocedores (15 %). Este escenario implica un abordaje estratégico, orientado no solo a promover la participación, sino también a prevenir y gestionar presiones y amenazas que afectan el área protegida, en coherencia con sus objetivos de conservación.

En los siguientes apartados, se profundiza el análisis cualitativo de cada actor, de acuerdo con su posición en la relación poder–interés.

3.1.1 Actores clave

Los actores identificados como clave son, la Secretaría Distrital de Ambiente, quienes por su competencia como autoridad ambiental del distrito tienen la mayor capacidad para la

toma de decisiones y su interés es permanente y constante sobre el área protegida. Asimismo la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá -Acueducto, quienes tienen a su cargo toda la franja acuática toman decisiones importantes sobre el mantenimiento y conservación de los afluentes del humedal. Finalmente, las Veedurías ciudadanas de los barrios colindantes, quienes hacen seguimiento a los contratos de franja acuática y terrestre que se suscriben con la empresa aguas de Bogotá han mostrado no solo interés fundamentado en sus valoraciones de la naturaleza sino también demuestran una capacidad importante para la toma de decisiones frente al humedal ya que el humedal no cuenta con un PMA vigente y han sido clave también para la creación de este instrumento de planificación

3.1.2 Actores de apoyo

El único actor identificado como actor de apoyo es la Secretaría Distrital de Integración Social, con quienes según la descripción del equipo de administración, cumplen el rol de hacer oferta institucional y acompañar los operativos de desmonte de cambuches con habitantes en condición de habitabilidad en calle, al estar siempre prestos a acompañamiento demuestran un interés amplio pero su capacidad de toma de decisiones solo respecta a su misionalidad y la oferta de servicios, son importantes para la resolución de presiones asociadas al fenómeno de habitabilidad en calle

3.1.3 Actores relevantes

De los cinco actores identificados como relevantes en el presente análisis, cuatro corresponden a actores comunitarios y uno a un actor organizativo, lo cual evidencia una capacidad de articulación y movilización comunitaria significativa en el territorio. Este resultado se encuentra estrechamente relacionado con el proceso histórico de declaratoria del humedal, el cual fue impulsado, en gran medida, por iniciativas organizativas y de base comunitaria orientadas a su reconocimiento y protección.

Las Juntas de Acción Comunal (JAC) cuentan con recursos y capacidades que facilitan la convocatoria de personas y la disponibilidad de espacios para el desarrollo de actividades vinculadas a la gestión del humedal. Esto refleja un interés amplio y sostenido frente al área protegida; sin embargo, su capacidad de incidencia en la toma de decisiones ha sido limitada y no resulta determinante dentro de los procesos de gobernanza.

Por su parte, la comunidad LGBTIQ+ ha desempeñado un rol clave como actor enlace constante y legítimo en los escenarios de participación, contribuyendo al manejo y búsqueda de alternativas frente a las presiones asociadas a actividades de cruising al interior del área protegida. No obstante, se identifica la necesidad de fortalecer una mayor

apropiación y corresponsabilidad sobre el ecosistema, de manera que se avance hacia la resolución de estas presiones sin que se afecte la continuidad del interés y la participación en torno al área protegida.

Por su parte los actores comunitarios colectivo artístico La Tingua Azul, aula ecológica humedal Tingua Azul y la organización ambiental Ecociencia Terrestres, son actores que han aportado conocimientos, recursos y visiones a la conservación del área protegida fundamentados en su valoración de la naturaleza, pero que no tienen la incidencia en la toma decisiones. Resultan clave para garantizar la participación comunitaria y trabajo articulado dentro de la gestión del humedal.

3.1.4 Actores ocasionales

Como fue resaltado con anterioridad, dentro de los actores ocasionales están las Alcaldías Locales de Kennedy y Bosa, actores que fueron considerados para la gobernanza del humedal y que según las valoraciones por el equipo de administración de humedal no demuestran un interés fuerte, ni tienen la capacidad percibida o real de influir en la toma de decisiones al interior del área protegida. Esto implicaría, que dentro del esquema de gobernanza se deben evaluar estrategias para hacer de su misionalidad algo más vinculante con la conservación del área protegida y además promover la participación más intensificada dentro de las acciones del humedal. O replantear la posibilidad de incluir dentro del esquema de gobernanza, actores que dentro de sus valores, intereses y misionalidad tengan mayor capacidad de participación y toma de decisiones.

Allí también se encuentran la UAESP, que hacen presencia por medio de la solicitud previa emitida por el equipo de administración o la SDA para realizar actividades de recolección de residuos y su poder e interés no van más allá de la articulación para estas actividades. Mismo caso con el IDIPRON quienes sólo acuden a hacer oferta institucional cuando la población foco de la entidad hace presencia al interior del área protegida.

3.1.5 Actores apáticos

Los únicos actores tipificados como apáticos corresponden a las personas en habitabilidad en calle, quienes mantienen un vínculo con el área protegida principalmente por su condición de asentamiento y permanencia en el territorio. No obstante, este vínculo no necesariamente se encuentra alineado con los objetivos de conservación del humedal. Su presencia en el Humedal Tingua Azul se asocia a presiones relevantes, especialmente relacionadas con el manejo inadecuado y la disposición de residuos sólidos. En este sentido, se requiere implementar estrategias específicas orientadas a la gestión de presiones y amenazas, en articulación con las entidades competentes y bajo un enfoque diferencial.

3.1.6 Actores Problemáticos

Dentro de los actores problemáticos está aquellos actores que han incidido de manera parcial en humedal y que puede tener recursos que aportar pero que no tienen interés sobre el área, para el humedal Tingua Azul, estos actores son el Jardín Botánico de Bogotá, la Policía Nacional y Carabineros y los colegios, actores que según las descripciones no tenían mucho acercamiento con el área protegida y sus relaciones son poco articuladas, además no tener interés alguno en la toma de decisiones. Dentro de la gestión del área protegida se percibe importante la participación de todas las instituciones con competencia por lo cual se deberían establecer estrategias para que haya más apropiación con respecto al área protegida.

3.1.7 Actores desconocedores

En este espectro se encuentran relacionadas las universidades, con quienes se mencionó que se ha buscado establecer contacto formal pero la participación termina dándose por los estudiantes interesados y no por las instituciones educativas como tal. El IDRD, quienes tienen la administración del Parque Timiza, colindante con el área protegida pero con quienes rara vez se han establecido acciones conjuntas en pro de los objetivos de conservación del área protegida, y los propietarios de los predios al interior del área protegida, quienes no han acudido a los llamados para hacerse partícipes de la gestión del humedal Tingua Azul, estos actores, por indicadores de cercanía y de capacidad de complementariedad serían fichas importantes para establecer esquemas de gobernanza, para el caso específico de los propietarios de predios, y gestión compartida e investigación y monitoreo tanto con el IDRD Parque Timiza como con las universidades, asumiendo que pueden armonizar sus visiones con los objetivos de conservación del AP

3.2 Relación entre actores

Además del posicionamiento y la tipología de los actores existen diversas relaciones que son sustanciales para los procesos de tomas de decisión y gestión alrededor del Área Protegida. Para el caso del RDH Tingua Azul se presentan a continuación las relaciones que existen y la naturaleza de las mismas, es decir, si son de tensión, sinergia o neutras. Frente al valor total de la dimensión de relación, el gráfico 7, refleja que la mayoría se encuentran en neutrales o sinergia, y se perciben inexistentes las relaciones de tensión que se han construido entre los actores representativos y la SDA. Esto implica la necesidad de identificar líneas estratégicas para consolidar alianzas entre los actores mencionados y vincularlos más hacia los objetivos de conservación.

Los actores comunitarios tienen una prominencia de relaciones de tensión con actores privados, la EAAB, por desconfianzas generadas en torno a gestiones anteriores del humedal, según lo evidenciado en los ejercicios cualitativos. Por otra parte, desde la SDA no existe percepción de tensión entre ninguno de los actores, por el contrario, la predominancia la tienen las relaciones neutras con actores educativos, organizativos y comunitarios, lo implicaría poca articulación o desinterés de alguna de las partes en realizar trabajos mancomunados en pro del área protegida, más se ve una tendencia a un trabajo articulado interinstitucionalmente, ya que la predominancia de las relaciones de sinergia se da entre instituciones.

4. CONCLUSIONES

Es bien sabido que la RDH Tingua Azul no cuenta con un Plan de Manejo Ambiental establecido y vigente que permita acciones planificadas y estructuradas para la gestión del área protegida y esto implica un esfuerzo prioritario en establecer, por ejemplo, un acuerdo de gobernanza que debe estar basado en la capacidad institucional, normativa vigente e ímpetu comunitario según se requiera o se tenga para la toma de decisiones compartidas al interior del área protegida. De la información aquí analizada se recomienda reevaluar la pretensión sobre el esquema de gobernanza que se busca para la planificación del manejo, establecer si esos actores identificados inicialmente para la gobernanza tienen esa capacidad institucional y la autoridad normativa suficiente para la toma de decisiones.

Además, se debe evaluar la pertinencia de vincular dentro las acciones de gestión y gobernanza actores institucionales y comunitarios que hoy día se perciben como potenciales. Por ejemplo, el POT 555 de 2021 caracteriza un punto del sistema de sitios sagrados Muisca al interior de la RDH Tingua Azul lo cual resulta vinculante para dar garantías de derechos como la consulta previa al pueblo Muisca de Bogotá sobre las acciones legislativas o proyectos de amplio espectro que afecten de manera directa a la comunidad.

Es por lo anterior que, dentro del presente análisis, no se recomienda, ni se establece de manera preliminar un esquema de gobernanza, según la información obtenida durante el mapeo de actores se recomienda revisar si, por ejemplo, teniendo en cuenta las relaciones entre poder e interés, es prioritario tener en el esquema a un actor como las veedurías comunitarias de los barrios colindantes, quienes además, han estado realizando gestiones anteriores a la declaratoria del humedal.

Este análisis resulta por tanto un insumo para que se revisen las valoraciones realizadas desde el equipo de administración, se puedan tomar mejores decisiones en torno a la

gestión y sobre todo se evalúe el esquema de gobernanza con los actores que resulten más pertinentes.

5. REFERENCIAS

Premauer, J. M., & Muñoz, J. L. V. (2020). Oportunidades y desafíos para la gobernanza compartida en tres Sistemas Municipales de Áreas Protegidas en Colombia: Urrao, Carolina del Príncipe y Santa Rosa de Osos. *Revista Luna Azul*, (50), 1-22. Prell, C., Hubacek, K., & Reed, M. (2009). Stakeholder analysis and social network analysis in natural resource management. *Society & Natural Resources*, 22(6), 501–518.

Reed, M. S., Graves, A., Dandy, N., Posthumus, H., Hubacek, K., Morris, J., Prell, C., Quinn, C., & Stringer, L. (2009). Who's in and why? A typology of stakeholder analysis methods for natural resource management. *Journal of Environmental Management*, 90(5), 1933–1949.

UICN. (2019). *Gobernanza de áreas protegidas y conservadas: Directrices para su evaluación y mejora*. Gland, Suiza: UICN.